



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor en
universitarios de la provincia del Santa**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Cueva Acuña Desiré Mirella

ASESOR:

Dr. Martín Noe Grijalva Hugo Martín

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

NUEVO CHIMBOTE – PERÚ

2018

PÁGINA DEL JURADO

Noé Grijalva Hugo Martín

PRESIDENTE

Cristina Jurado Gutierrez

SECRETARIA

Lincol Orlando Olivas Ugarte

VOCAL

DEDICATORIA

Ante todas mis prioridades, dedico este trabajo a Dios, porque a pesar de todas las dificultades que se me presentaron en el camino, él fue quien me permitió que llegaran personas a mi vida, para que me permitan ver lo bueno de cada situación, trasformando mi pesimismo a optimismo, lo cual me ayudó a culminar esta etapa de mi vida.

Me es primordial dedicar este trabajo, a mi madre porque todo el momento estuvo presente, dispuesta a brindarme su apoyo y motivándome cada vez que lo necesitaba.

Porque gracias a la educación que me dio y sobre todo el ejemplo de luchar con todas mis fuerzas, sin aprovecharme de nadie, pude seguir adelante y cumplir con uno de mis objetivos.

Así también, me es importante dedicárselo a mi padrastro, quien me motivo a seguir adelante y no dejarme vencer por mis miedos. Asimismo, este trabajo está dirigido a mis tres hermanos, como ejemplo a que todo lo que quieren lo pueden conseguir, siempre y cuando luchen por hacerlo.

Finalmente, dedico este trabajo a mi padre quien siempre me repitió que: “la vida es como un juego de ajedrez, piensa bien cada movimiento antes de hacerlo”, la cual me enseñó a hacerme responsable de cada cosa que decidí, permitiéndome encontrarme donde estoy ahora.

Cueva Acuña Desiré Mirella

La Autora.

AGRADECIMIENTO

Agradezco el haber podido realizar esta investigación en primer lugar Dios, porque es quien me proporciona la capacidad de comprensión y análisis, lo que me permite desenvolverse en el ámbito académico y así poder avanzar día a día para cumplir objetivos.

Por otro lado, agradezco a mi madre Yanina Acuña Humanchumo, por haber sido siempre la primera en apoyarme en las decisiones que tome sobre mi futuro profesional, por no dejar que me aleje de mi propósito personal y profesional, por ser el apoyo emocional que necesitaba en todo momento, por siempre buscar la manera de ayudarme económicamente sin importarle nada. Gracias por ser una buena madre para mí.

Asimismo, agradecer a mis mejores amigas quienes supieron alentarme cuando sentía que no podía seguir, por ayudarme a reconocer mis fortalezas y destrezas, estar para mí cuando me sentía sola y regañarme cuando me descuidaba en lo académico; pero, sobre todo, gracias por las risas, amanecidas y llantos compartidos; finalmente, gracias por enseñarme lo que significa la amistad. Las quiero infinito.

De igual manera, es muy importante agradecer a mis asesores metodológicos y temático, porque fueron quienes dedicaron tiempo para orientarme con sus conocimientos y explicarme lo que desconocía, sobre todo por tener la paciencia necesaria para acompañarme hasta el culmino de mi investigación.

Finalmente, pero no menos importante, expreso mi cordial agradecimiento a los participantes, quienes colaboraron y permitieron que se lleve a cabo el desarrollo de esta investigación.

Cueva Acuña Desiré Mirella

La Autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Cueva Acuña Desiré Mirella con DNI 73203040, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grado y Título de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 14 de setiembre del 2018

Cueva Acuña Desiré Mirella

DNI: 73203040

PRESENTACIÓN

Estimados miembros del jurado, en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor en universitarios de la provincia del Santa”. Cuyo objetivo de esta investigación es determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor en universitarios de la provincia del Santa.

En el primer capítulo del informe de investigación, se da a conocer de forma general la realidad problemática, antecedentes con una misma línea de investigación, la teoría y enfoques que respalda la escala, la formulación del problema, justificación del trabajo realizado, el objetivo general y los específicos.

Con respecto al segundo capítulo, se pasa a describir la metodología de investigación que se siguió: el tipo de estudio, la variable y su operacionalización; la población y muestra, el instrumento, la validación y confiabilidad del mismo, el método de análisis de datos que se utilizó y se explican los criterios de ética que respaldan esta investigación.

En cuanto al tercer capítulo, se presentan los resultados obtenidos por el programa estadístico empleado, esto se hace a través de tablas y la descripción de cada una de ellas.

En relación al cuarto capítulo, se discuten los resultados de la investigación con los antecedentes y la teoría presentada en el marco referencial.

En el quinto capítulo, se da a conocer las conclusiones que dan respuesta a los objetivos que se tiene planteado en el presente trabajo, siendo así los hallazgos resaltantes en la investigación.

El penúltimo capítulo contiene las recomendaciones que se brinda acorde a los resultados y observaciones del estudio realizado.

El último capítulo, considera las referencias que se tomó en cuenta en el trabajo de investigación.

INDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Trabajos previos.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	13
1.4. Formulación del problema.....	20
1.5. Justificación.....	20
1.6. Objetivos.....	20
1.6.1. Generales.....	20
1.6.2. Específicos.....	20
II. MÉTODO.....	21
2.1. Tipo de investigación.....	21
2.2. Operacionalización de variables.....	21
2.2.1. Variable.....	21
2.3. Población y muestra.....	23
A. Población.....	23
B. Muestra.....	23
C. Muestreo.....	24
D. Criterios de inclusión.....	24
E. Criterios de exclusión.....	25
2.4. Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	25
2.5. Métodos de análisis de datos.....	26
2.6. Aspectos éticos.....	26
III. RESULTADOS.....	27
3.1. Análisis de validez de constructo.....	27
3.2. Análisis de la confiabilidad de la consistencia interna.....	32
IV. DISCUSIÓN.....	33
V. CONCLUSIÓN.....	38
VI. RECOMENDACIONES.....	38
VII. REFERENCIAS.....	39
VIII. ANEXOS.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de la operacionalización de la variable	22
Tabla 2. Población objetivo según sexo	23
Tabla 3. Distribución del muestro estratificado según sexo	24
Tabla 4. Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido del instrumento (n=596).....	28
Tabla 5. Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso	29
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad de la escala de actitudes hacia el amor según el modelo propuesto por el autor y el modelo reespecificado (n=596)	32

RESUMEN

El presente estudio es de tipo instrumental, cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor en una muestra heterogénea de 596 universitarios de la provincia del Santa. Donde no se obtuvo la validez de constructo, este análisis se realizó, a través del método de análisis factorial confirmatorio, se observaron índices de ajustes inadecuados para los modelos de los seis factores, propuestos por el autor ($GFI = .804$, $RMSEA=.061$, $CFI=.746$, $TLI=.728$, $PNFI=.626$). De igual manera, se buscó establecer la relación de los ítems a través de la correlación ítem-test, obteniendo valores superiores a .20 con un nivel de discriminación de aceptables a óptimos, a excepción de los ítems 1,16 y 36. Finalmente, se buscó la confiabilidad mediante el método de la consistencia interna del coeficiente estadístico del alfa, reportando valores insuficientes para Storge y Ludus, aceptables para Manía y Pragma, siendo Eros y Ágape los únicos factores confiables en el instrumento.

Palabras clave: Actitudes, amor, universitarios, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present study is instrumental, whose goal was to determine the psychometric properties of the scale of attitudes toward love in a heterogeneous sample of 596 university of the province of Santa. Where there was no construct validity, this analysis was performed using the method of confirmatory factor analysis, were observed rates of settings unsuitable for models of the six factors proposed by the autor (GFI = .804, RMSEA=.061, CFI=.746, TLI=.728, PNFI=.626). Similarly, we sought to establish the relationship of items through correlation item-test, obtaining values higher than .20 with a level of discrimination acceptable to optimal, with the exception of items 1,16 and 36 whose values are lower than .20 placing them at an unacceptable level. Finally, are seeking reliability by using the method of the internal consistency of the statistical Alpha coefficient, reporting insufficient values for Storge and Ludus, acceptable for Mania and Pragma, Eros and Agape being the only reliable factors in the instrument.

Key words: attitudes, love, College, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El ser humano se ha mostrado interesado por indagar sobre las relaciones de pareja, sobre todo de la búsqueda de la persona ideal y en principal sobre el amor, que es considerado un aspecto importante en las experiencias humanas (Graham y Christiansen, 2009). Es así que profesionales que estudian la conducta humana como John Lee, los esposos Hendrick y Sternberg se mostraron interesados por profundizar en este tema, realizando investigaciones y obteniendo como conclusión que éste es uno de los sentimientos más intensos y deseables en los seres humanos, ya que puede dañar, como sanar a una persona; sin embargo, hay situaciones en las que el sentimiento puede llegar a alterar el comportamiento, ocasionando así, que el individuo mienta, dañe y mate “en nombre del amor” (Sternberg, 1989, citado en Cooper y Pinto, 2008).

Lee (1973, citado por Brenlla, Brizzio y Carreras, 2004) propuso una tipología que permitió estudiar las actitudes que se tiene hacia el amor, agrupándolas por factores: “Eros” que hace referencia al amor romántico y pasional, “Ludus” relaciona al sentimiento con la diversión y en “Storge” se resalta la amistad. Al combinar estos tipos nacen los siguientes: “Manía” que hace referencia a la posesión, “Pragma” donde se aprecia un amor de selección y “Ágape” en el que se antepone las necesidades del otro. En las parejas se puede ver que predomina uno de los tipos anteriormente mencionados, donde los más alarmantes son “ágape” y “manía”, ya que estos abarcan conductas propensas a ser agresores o víctimas de algún tipo de violencia.

Según el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (Pncvfs) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MMP) se recibieron 1.111 casos de violencia contra hombres y 4.913 denuncias de mujeres víctimas de violencia familiar, pero esto no asegura que la relación tóxica termine, puesto que de acuerdo a datos del comercio (2017) el 20% de las mujeres que denuncian vuelven a vivir con sus parejas, por factores psicológicos, como el no sentirse protegidos o el miedo a seguir siendo lastimados.

En el presente año el índice de mujeres asesinadas por sus parejas ha incrementado en un 26% en comparación al año pasado, debido a que se obtuvieron 31 feminicidios y 74 tentativas en el 2017, pero en el 2018 se recibieron 103 denuncias de tentativas y 43 de feminicidios (El Comercio, 2018), dando a resaltar que las actitudes de manía en los agresores y ágape en las víctimas.

Los universitarios, son adultos mayores que viven su relación con mayor intensidad, debido que llevan una vida sexual activa, lo cual les genera mayor vinculación con sus parejas siendo más propensos a tener relaciones tóxicas (Maureira, 2011), ya que tras un estudio realizado por Barra y Palomino de la Cruz (2015), se encontró que esta población llega a terminar sus relaciones por diversos motivos y formar otras con mayor rapidez, ya sean por un vínculo sexual o emocional.

Es fundamental mencionar que el noviazgo, según Leal (2007), se concibe de acuerdo al sexo, las mujeres muestran interés en la entrega y la necesidad de rehacerse luego de una ruptura. Por otro lado, los hombres dan importancia a los aspectos placenteros y dolorosos, como enfrentar el miedo al rechazo, esto se da porque se encuentran preocupados por el hecho de no tener una pareja, siendo así una meta. A pesar de percibir al amor de forma diferente, ambos buscan ser reconocidos y valorados por su pareja.

Como este sentimiento genera ideas y conductas diferentes en cada persona, Sternberg (1989, citado en Corbin, 2016) crea la Escala Triangular del Amor, cuyo objetivo es evaluar la estructura del amor que concibe cada individuo, esta escala consta de 45 ítems, la cual debe ser aplicada en pareja. Asimismo, los esposos Hendrick's (1986) crearon la Escala de Actitudes Hacia el Amor, la cual identifica el estilo de amor dominante. La escala consta de 46 ítems, los cuales dan una respuesta tipo Likert, la cual puede ser evaluada de forma individual.

Cabe mencionar que este instrumento ha sido valido en Perú, en una universidad de Lima en una población de 381 Estudiantes universitarios, cuya población es mínimamente aceptable, lo cual estaría perjudicando en cuanto a la precisión de los resultados (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). En dicha investigación se encontraron cargas factoriales con puntuaciones por en sima a .20 los cuales son valores aceptables (Kline, 1998), a excepción del ítem 9 que se tuvo que eliminar por no cumplir con dicho requisito. Asimismo, se observó en lo correspondiente a la confiabilidad, los factores de storge y ludus, obtienen puntuaciones bajas colocándolos en un nivel inaceptable. De igual manera, los valores respetables para manía y pragma, siendo así eros y ágape sean los factores que se encuentran con puntuaciones aceptables.

Ante lo expuesto se ve necesario realizar un estudio psicométrico de la escala original de Actitudes hacia el amor de Hendrick y Hendrick, dado que esta puede ayudar a otros profesionales a detectar el tipo de conductas de riesgo que se tienen dentro de una relación y asimismo poder obtener un plan de tratamiento acorde a las actitudes de los mismos.

1.2. Trabajos previos

Luscurain, Lavandera y Manzanares (2017) realizaron una investigación titulada Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS) en una muestra heterogénea de 393 universitarios peruanos. Los resultados obtenidos para el análisis factorial exploratorio mediante el método de extracción de ejes principales con rotación promax, reportó un índice de KMO de .81; asimismo, en el test de esfericidad de Bartlett un valor de $p < .01$, obteniendo una estructura subyacente de 6 factores, con cargas factoriales de .32 a .82, de igual manera comunalidades de .22 a .68, y una varianza explicada de 47.87%, para la confiabilidad se reportó mediante el método de consistencia interna, la fiabilidad de los seis factores encontrados fue de .62 a .85; mientras que con el método test-retest, con valores de .44 a .77.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Rodríguez (1987, citado en Ortiz, 2007) nos dice que las actitudes son organizaciones de creencias duraderas y cogniciones generales, dotada de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto social definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto.

Ortiz (2007) da a conocer que, las actitudes son elementos fundamentales para predecir una conducta, donde se cuenta con una base de situaciones sociales, como conflictos, la amistad y el prejuicio.

Las actitudes forman parte del desenvolvimiento de una persona, Aigner (2008) ve necesario diferenciar la actitud con los sentimientos, ya que, esto se centra en las personas, objetos, opciones religiosas y estas vienen a ser conscientes, mientras que las actitudes son más difusas y se pueden dar hacia personas o situaciones, demostrando partes del inconsciente (Allport, 1970, citado en Aigner, 2008).

De igual manera, es necesario dar a conocer que los rasgos de personalidad, ya que estas son conductas generales que van a mostrar una sola dirección, en cambio las actitudes pueden ser generales o específicas, las que pueden tener una orientación positiva o negativa (Allport, 1970, citado en Aigner, 2008).

Por último, se debe mencionar que las actitudes se suelen confundir con los valores, ya que estos son creencias individuales que trascienden hacia los objetos y situaciones, lo cual ayuda al manejo de carácter normativo, centrando la personalidad del individuo; mientras que las actitudes son un conjunto de creencias focalizadas en un objeto, persona o situación; (Allport, 1970 citado en Aigner 2008).

Formación de actitudes

Aignerren (2008) nos da a conocer que la actitud está constituida por un triple componente afectivo, cognitivo y conductuales a la cual se le conoce como un modelo de actitudes tridimensional.

Modelo tridimensional, en este modelo se afirma que los 3 componentes no se encuentran relacionados, por lo que se debe pasar a distinguir cada uno (Aignerren, 2008).

Empezaremos por el componente **afectivo**, se hace refiere a los sentimientos de las personas, que van desde los negativos a los positivos, esto no quiere decir que los sentimientos sean buenos o malos, si no que se deben ver como una escala donde el centro es la neutralidad y los extremos se encuentra lo más negativo y lo más positivo. Para poder incidir en esta dimensión se debe aumentar o disminuir la valoración personal negativa o positiva que el individuo mantiene hacia un objeto. (Aléxandros, 2012).

El segundo componente es el **cognitivo**, ya que se hace referencia a las creencias que se tiene sobre un objeto o sujeto. Se basa en la información que adquirió sobre algo, lo que sabe o cree saber, su forma de representarlo y las categorías que incluyen. Cuando se desea influir en este componente es necesario aportar conocimientos nuevos; sin embargo, se puede tener problemas en cómo se recepciona la información, es decir que, así como la información influye en la actitud, la actitud influye en la forma en como recibimos la información (Aléxandros, 2012).

El tercer componente es el **conductual**, se refiere a la predisposición para desarrollar una determinada conducta, en base a lo que aprendió en una experiencia vivida (Aléxandros, 2012).

Modelo socio cognitivo, se ve a la actitud como la categorización de un objeto, en una dimensión evaluativa almacenada en la memoria de largo plazo. La actitud es una estructura de pensamiento que se forma por asociación y cuya activación se rige por la memoria. Asimismo, se menciona

a las creencias, debido a que ellas forman parte de un conjunto estructurado, las cuales brindan respuestas afectivas, expresadas por medio de conductas. Dentro de las estructuras de la actitud se mencionan a las unipolares, las que consisten en poseer solo creencias generando respuestas afectivas, como por ejemplo la actitud hacia los deportes. Por otro lado, están las estructuras bipolares, estas se dan cuando las actitudes tienen una carga simbólica y asociada a polémicas públicas, por ejemplo, si una persona tiene una actitud favorable hacia el matrimonio homosexual, se puede intuir que dentro de su estructura de conocimientos tenga creencias positivas o negativas que le permiten evaluar su postura (Ubillos, Maryodomo y Paez, 2004).

Conceptos de amor

Como el amor es un constructo poco investigado en la actualidad se tomó la definición de López, Martínez, Paúl y Yela (2003, citado en Ferrer, Bosch, Navarro y Ramis, 2008) donde nos da a conocer que este es un constructo de cultura social, donde por cada periodo histórico se va percibiendo de diferentes formas, creando así diferencias entre la concepción de la misma y sobre todo en el vínculo con el matrimonio, enamoramiento y sexo.

Como nos encontramos en una nueva etapa donde las culturas y creencias han ido evolucionando, el amor se percibe de diferente manera según los sexos, Hortong y Montes (2005) nos dice que los hombres lo ven como un sentimiento que nace entre dos personas, lo cual se basa en la comunicación y dejando de lado al componente sexual, ya que no lo ven como lo fundamental para llegar a amar a alguien. En cuanto a las mujeres, ellas relacionan al amor con el sufrimiento, ya que esta forma parte de la vida, es por lo que el autor nos dice que las mujeres buscan un amor idealista.

Por ello Sangrador (1993, en Ferrer, Bosch, Navarro y Ramis, 2008) nos dice que se puede tomar al amor como una actitud, debido a que esta puede ser una atracción positiva o negativa, la cual genera pensamientos y formas de comportarse frente a la persona por la cual se siente atraído. También se puede tomar como una emoción, ya que, se desarrolla diversas reacciones

fisiológicas cada que esta se muestra. Se puede ver al amor, como una conducta, puesto que busca brindar protección y/o consuelo.

Es por eso que Bucay (2017) menciona que el amor es la decisión de trabajar activamente por la libertad de otra persona, para que elija que hacer por ella, sin tener en cuenta que estará en su vida por siempre.

Entonces el amor es el principal componente en una relación romántica, teniendo en cuenta los contextos sociales. Sternberg (1989, citado en Rocha, Avendaño, Polo y Barrios, 2016) ve al amor como un ideal, porque es lo que la persona ha creado y depositado en el otro, hasta el punto de plantearse si lo más importante es lo que la persona significa o los deseos, metas o promesas que han sido depositadas en esa persona.

El noviazgo en los jóvenes

el noviazgo para los jóvenes significa compromiso, confianza y trascendencia en el tiempo, es por ello que una relación de poco tiempo, sería tomado como tal, además porque se llegan a desarrollar sentimientos e interacciones que generen intimidad. se toma al noviazgo como la oportunidad de conocer, reafirmar la identidad y autoestima, así como la satisfacción de las funciones socio – afectivas, como lo es el pasarla bien (Rojas, 2013).

Sin embargo, Bauman (2005) nos refiere que hoy en día, los límites de las relaciones interpersonales no son claras, se tornan relativas en relación a lo que cada uno desea y quiere dar al otro, siendo esto lo que pondrá el compromiso, duración y el apoyo que se brinde al otro. Por ende, los jóvenes mencionan que el noviazgo es una relación de trascendencia que les genera seguridad.

En cuanto a lo expuesto anteriormente, los terminos “amigos especiales”, “amigos con derecho”, “relaciones virtuales” y “relaciones sexuales”, son consideradas como una modalidad para llamar a las relaciones. Se dice que es una relación porque existe tiempo compartido, contacto físico, disfrute,

pedidos de fidelidad, pero no hay presencia de compromiso con el otro, derrumbando la confianza o intimidad (Vizzueth, Garcia y Guzmán, 2010)

Teorías sobre el amor

En el estudio del amor, Leal (2007), García y Martínez (2013) y Da Silva (2014) resaltan la teoría de Sternberg la cual da un aporte general para entender el constructo estudiado. También se tomará la teoría de los colores del amor de John Lee, la cual nos da a conocer una tipología según las actitudes que desarrollan las personas. Esta tipología es la que impulso a los esposos Hendrick's a crear una escala que pueda medir al amor de acuerdo con la perspectiva de cada individuo.

A. Triangulación del amor Sternberg (1986, citado en Ignacio y Vidal, 2016) propone un diseño con el fin de abarcar aspectos estructurales como la dinámica entre dos a más personas y en la que se vean distintas expresiones o tipos de amor. En ese diseño se plantean tres componentes fundamentales:

Pasión, es el estado de deseo intenso de unión con el otro, siendo la expresión de deseos y necesidades, de hacer referencia a la atracción física y al deseo sexual de estar con otra persona.

Intimidad, esta es la capacidad de compartir sentimientos, confiar, sentirse acompañado y saber que el otro tiene los mismos intereses para la relación. Ese componente se relaciona con aquellos sentimientos dentro de una relación que promueve el acercamiento, el vínculo y la conexión. En las relaciones donde existe un deseo por promover el bienestar de la persona amada, hay sentimientos de felicidad junto a la misma, existe respeto, entendimiento, apoyo y comunicación con la persona amada.

Compromiso, es considerado como la decisión que se toma para amar a una persona determinada, con el compromiso de mantener el amor, esto es la decisión consciente de amar,

compartir su cotidianidad, estar juntos en pensamientos y puede darse a corto plazo cuando se toma la decisión de estar enamorado, a largo plazo, cuando el compromiso implica la decisión de cultivar y mantener la relación amorosa.

B. Teoría de la tipología del amor

Esta teoría nace con John Lee (1986, Citado en Brenlla, Brizzio y Carreras, 2004) se clasificó las diferentes aproximaciones al amor, identificando tres tipos primarios y otros tres secundarios, las que nacen por la combinación de las tres primeras.

Tipos de Amor Primario

Eros, se le conoce por ser un amor apasionado y romántico. Este se caracteriza por la atracción física, la pasión, la comunicación abierta y el compromiso con el amante. Este estilo de amor involucra la necesidad de una atracción intensa tanto física como emocional (Fricker & Morre, 1998, citado en Cooper y Pinto, 2008).

Ludus, este tipo de amor se caracteriza porque los pares lo ven como un juego o parte de su entretenimiento, lo cual hace que se vea como un amor permisivo, no existe el compromiso, inexistencia de celos, hay poca implicación emocional, no existe proyección a futuro y sobre todo se ve la infidelidad. Storge Este es un amor de compañero, se ve más en los amigos. Se trata de un amor que se desarrolla de forma lenta, se encuentran similitudes en la pareja, hay intereses en común y confianza. Se caracteriza por el cariño y la amistad (Cooper y Pinto, 2008).

Tipos de Amor Secundario

Manía, se caracteriza por ser un amor posesivo y dependiente, existen celos, es un amor turbulento, apasionado y es un estilo de amor emocionalmente intenso (Cooper & Pinto, 2008)

Pragma, se le conoce como un amor práctico, es decir aquí es fundamental la elección de la pareja adecuada aquí se resaltan las

características de Ludus y Storge (Fricker & Moore, 1998, citados en Cooper y Pinto, 2008)

Ágape, en este tipo de amor, se observarán las características de Eros y Storge, lo cual hace que sea una relación donde el amor es intenso generando tendencias a perdonar y apoyar a la pareja a pesar de las fallas o defectos de la misma. Los miembros de estas relaciones suelen anteponer las necesidades de sus seres amados ante las propias (Cooper & Pinto, 2008).

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor en los universitarios de la provincia del Santa?

1.5. Justificación

La presente investigación se realizó con el propósito de incrementar el conocimiento del constructo del amor, a través de un instrumento confiable que nos permita recolectar datos de una población determinada.

Al realizar un estudio psicométrico de la escala de actitudes hacia el amor, se dio a conocer las evidencias de validez y confiabilidad debido a que no tiene un estudio en la provincia del santa, con el fin de ser tomado como referencia para otros trabajos futuros que se quieran desarrollar en la misma provincia o en otras.

Esta investigación se llevó a cabo porque existe la necesidad de contar con un instrumento confiable, que pueda ayudar a que los profesionales de la salud mental desarrollen sus funciones.

Con las evidencias psicométricas que reporte la investigación, se podrá contar con un instrumento que sea de ayuda a las autoridades administrativas, en cuanto a la creación de programas preventivos, dirigidos a jóvenes que se encuentren en un nivel de estudio superior.

1.6. Objetivos

1.6.1. Generales

Determinar las evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor en universitarios de la provincia del Santa.

1.6.2. Específicos

- Obtener la evidencia de validez basada en el constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de actitudes hacia el amor en universitarios de la provincia del Santa.
- Determinar la confiabilidad mediante el método de Consistencia Interna empleando el Alfa de la escala de actitudes hacia el amor en universitarios de la provincia del Santa.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación del presente trabajo es instrumental puesto que se busca analizar las propiedades psicométricas de un instrumento de medida psicológica, este tipo de estudio se emplea cuando se desea crear una nueva prueba, así como también cuando se desea traducir o adaptar algún test psicológico existente, para los cuales se sigue un proceso de validación ya planteado por la Asociación Americana de Psicología en 199 (Ato, López & Benavente, 2013).

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Variable

En la presente investigación se estudió la variable de las actitudes hacia el amor, cuya operacionalización se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. *Matriz de la operacionalización de la variable*

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICION
Actitudes Hacia el Amor	Las actitudes ante el amor, es una forma personal de dar a conocer directa e indirectamente los sentimientos de amor que tenemos hacia otra persona, estas se basan en ideologías y necesidades del individuo, que son adquiridas a través de la experiencia (Lee, citado en Ignacio y Vidal, 2016).	La Actitud que muestran los jóvenes ante el amor se identificará mediante la “Escala de Actitudes Hacia el amor” que permitirá conocer cómo ellos se desenvuelven dentro de sus relaciones románticas. Esta Escala consta de 42 enunciados.	Eros – Amor Apasionado (1-7) Ludus – Amor Lúdico (8-14) Storge – Amor Amistoso (15-21) Pragma - Amor Práctico (22-28) Manía – Amor Posesivo (29-35) Ágape – Amor Altruista (36-42)	Intervalar

2.3. Población y muestra

A. Población

La población estuvo constituida por tres universidades privadas y una nacional, en las que la población femenina es de 41 359 universitarias y la población masculina estará conformada por 29 626, obteniendo un total de 70 985 universitarios de la Provincia del Santa (Sunedu, 2016).

Tabla 2

Población objetivo según sexo

Universidad	Varones	Mujeres	Total
1	2303	2510	4813
2	10759	14854	25613
3	14699	22233	36932
4	1865	1762	3627
Total			70985

Base de datos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU, 2016]

B. Muestra

La muestra corresponde a 596 universitarios de la Provincia del Santa.

$$n = \frac{Nz^2P(1 - P)}{e^2(N - 1) + Z^2P(1 - P)}$$

Donde:

Tamaño de la muestra : n

Nivel de confiabilidad : z (1.96)

Proporción de p : p (0.5)

Tamaño población : N (70 985)

Error de muestreo : r (4%)

Reemplazando datos:

$$n = \frac{(70985)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(70985 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 596$$

C. Muestreo

Para el presente estudio se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, donde la población será dividida en segmentos y se seleccionará una muestra para cada segmento, así toda población tendrá la misma posibilidad de ser elegida (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Fórmula aplicable al muestreo estratificado:

$$F^h = \frac{n}{N}$$

Donde:

N : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población

Reemplazando datos:

$$F^h = \frac{596}{70985}$$

$$F^h = 0.00840$$

Tabla 3

Distribución del muestro estratificado según sexo

Universidad	Varones	Mujeres	Total
1	19	21	40
2	90	125	215
3	123	187	310
4	16	15	30
Total			596

D. Criterios de inclusión

- Universitarios de ambos sexos
- Universitarios cuyas edades sean de 17 años hacia adelante.
- Universitarios de la Provincia del Santa.
- Universitarios que firmen un consentimiento informado.

E. Criterios de exclusión

- Universitarios que no completen la prueba.
- Universitarios que pertenezcan a sedes ajenas a la Provincia del Santa.
- Universitarios mayores de 34 años.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Love Attitudes Scale (LAS, Hendrick & Hendrick, 1986)

Se utilizará la traducción al español de Ubillos et al. (2004) la cual es conocida como Escala de Actitudes Sobre el Amor, la cual evalúa los seis estilos de amor propuestos por Lee (1973), estilos que son evaluados de forma independiente, sin tomar en cuenta los estilos primarios y secundarios. Esta escala consta de 42 ítems clasificados en seis subescalas: Eros (ítems 1 - 7), Ludus (ítems 8 - 14), Storge (ítems 15 - 21), Pragma (ítems 22- 28), Manía (ítems 29 - 35) y Ágape (ítems 36 – 42). Cada ítem de la escala tiene respuestas de tipo Likert donde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta el 5 (totalmente de acuerdo).

A. Validez y confiabilidad

La escala de Actitudes hacia el amor fue creada por Hendrick & Hendrick en 1986, donde para determinar la validez del constructo se realizó el análisis factorial de cada tipo de amor. Los coeficientes de alfa de ítems estandarizados varían de 0.68 para Storge y 0.83 para Agape. Los valores de fiabilidad se vieron tras el método del test-Retest, indicando un coeficiente de 0.70 superiores a todas las escalas.

En Perú se realizó una investigación sobre las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor, por Lascurain, Lavandera y Manzanares en el 2017, en ella se utilizó el análisis factorial como medio para encontrar la validez de constructo, donde se obtuvo que los seis factores explicaban el 47,87% de la varianza total, tras la eliminación de 3 ítems (9, 17, 36). Además, la escala

completa arroja cargas factoriales aceptables. Así mismo se obtuvieron coeficientes de fiabilidad de las puntuaciones que fueron considerados como aceptables, Eros (0.83), Ágape (0.85), Pragma (0.77), Ludus (0.67), Manía (0.73) y Storge (0.62). Como parte de la confiabilidad y con el objetivo de medir el nivel de concordancia entre las dos medidas cuantitativas de LAS, se utilizó el método test-retest, donde se encontró que los estilos Eros, Manía y Storge presentaron buenos coeficientes, mayores a 0.60, mientras que para los estilos Ágape fue aceptable, mayores a 0.60 y para el estilo Ludus fue bajo, ya que a pesar de ser mayor a 0.40, el límite inferior del intervalo de confianza es cercano a cero.

En ambos estudios se ven grandes diferencias al aplicar el Re-test, debido a que la situación sentimental se encuentra alterada debido a algún cambio en esta etapa, como por ejemplo el terminar una relación o empezarla.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para realizar el estudio psicométrico, se optó por hallar la validez mediante el análisis de la estructura interna. Se realizó un análisis preliminar en el programa statical package for the social sciences (SPSS) versión 24, lo cual nos permite obtener la media, desviación estándar, correlación ítem test, correlación ítems factor, luego se hizo uso del AMOS24, donde se obtuvo la asimetría y curtosis, estos son procedimientos directos donde no se hace uso de una estadística (Elosua y Bully, 2012). Los valores para asimetría y curtosis fueron inferiores +/- 1.5, lo cual nos dice que existe una presencia de normalidad univariada (Lloret, Ferreres, Tomás y Hernández, 2014), permitiéndonos emplear el método de máxima verosimilitud mediante la correlación de Pearson, para obtener el análisis factorial confirmatorio (Lara, 2014).

Este procedimiento se realizará en el programa Amos 24, donde se obtendrán cargas factoriales estandarizadas con valores mayores a .20 (Kline, 1998), índices de ajuste, en ellos se encontró el ajuste de absoluto,

hallando valores para I. de bondad de ajuste (GFI) con valores aceptables $>.95$, error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) siendo aceptable $<.050$, residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) se considera aceptables valores próximos a 0 (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010). En cuanto al ajuste comparativo, se obtuvo valores de ajuste comparativo (CFI) e I. de Tucker - Lewis (TLI) $>.95$ y para el ajuste parsimonioso, se encontraron valores para el criterio de información de Akaike (AIC), que deben ser próximos a 0 (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013). Asimismo, se obtuvieron las covarianzas cuyas puntuaciones deben ser altas a $.40$ y matriz de correlaciones bivariadas donde los valores deben ser menores a $.85$ (Medrano y Muñoz, 2017).

Para obtener la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna donde los valores aceptables son mayores a $.65$, el cual se desarrolló en el programa del SPSS24. Para este proceso se trabajó con las cargas factoriales obtenidas en la correlación ítem factor, utilizando la R de Pearson (Morales, 2007).

2.6. Aspectos éticos

En la presente investigación se procederá a solicitar el permiso de los rectores de las universidades de la provincia del Santa, donde se dará a conocer el fin de la investigación, para que se me permita el ingreso a las diversas facultades para la aplicación de la escala.

Así mismo, se le presentará un consentimiento informado, redactado en prosa, a cada universitario, donde se le dará a conocer la confidencialidad de sus respuestas y el objetivo del instrumento aplicado, para así recibir su autorización para utilizar la información brindada en la presente investigación, porque de acuerdo al artículo 25 del Colegio de Psicólogos del Perú (2017): “El psicólogo debe tener presente que toda la investigación en seres humanos debe, necesariamente, contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, el consentimiento sustituto en caso de incompetencia o incapacidad y el asentimiento en caso de niños y adolescentes de 8 a 18 años.”

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de validez

Tabla 4

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido del instrumento (n=596)

Factor	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor	Ítem-Test
						r_{itc}	r_{itc}
Eros - Amor Apasionado	P1	2.03	1.221	1.081	.161	.526	.171
	P2	1.87	1.082	1.174	.579	.691	.263
	P3	2.09	1.057	.851	.212	.604	.243
	P4	2.48	1.172	.602	-.334	.551	.221
	P5	2.22	1.093	.789	.082	.656	.264
	P6	2.21	1.088	.843	.233	.589	.299
	P7	2.24	1.156	.726	-.230	.534	.219
Ludus - Amor Lúdico	P8	2.91	1.225	.219	-.876	.390	.293
	P9	2.87	1.383	.132	-1.185	.204	.242
	P10	3.70	1.573	-.679	-1.197	.455	.255
	P11	3.13	1.288	-.023	-1.012	.428	.231
	P12	2.91	1.439	.127	-1.288	.352	.361
	P13	2.72	1.247	.371	-.759	.376	.271
	P14	4.10	1.300	-1.221	.131	.463	.266
Storge - Amor Amistoso	P15	2.89	1.362	.139	-1.109	.310	.298
	P16	1.86	1.224	1.362	.743	.239	.151
	P17	2.72	1.461	.329	-1.262	.276	.235
	P18	2.32	1.273	.620	-.591	.511	.304
	P19	3.07	1.282	.081	-1.096	.258	.301
	P20	2.41	1.316	.610	-.724	.350	.264
	P21	2.48	1.375	.525	-.967	.440	.269
Pragma - Amor Práctico	P22	2.24	1.161	.686	-.289	.286	.284
	P23	2.04	1.179	.941	-.052	.329	.292
	P24	2.84	1.326	.189	-1.051	.350	.320
	P25	2.62	1.261	.435	-.734	.509	.285
	P26	2.71	1.316	.318	-.946	.535	.278
	P27	2.46	1.341	.550	-.855	.534	.202
	P28	3.49	1.358	-.410	-1.090	.327	.310
Manía - Amor Posesivo	P29	3.41	1.451	-.296	-1.307	.351	.283
	P30	4.05	1.307	-1.136	-.007	.611	.259
	P31	3.61	1.303	-.520	-.834	.555	.361
	P32	4.06	1.199	-1.013	-.160	.644	.333
	P33	3.47	1.285	-.395	-.902	.582	.401
	P34	2.84	1.311	.216	-.995	.252	.272
	P35	3.60	1.288	-.503	-.843	.491	.313
Ágape - Amor Altruista	P36	1.73	1.056	1.558	1.784	.200	.193
	P37	2.97	1.319	.046	-1.051	.583	.379
	P38	3.17	1.314	-.134	-1.015	.623	.446
	P39	3.45	1.301	-.338	-.970	.644	.443
	P40	3.16	1.358	-.115	-1.155	.580	.388
	P41	2.50	1.328	.519	-.861	.527	.345
	P42	3.78	1.338	-.740	-.718	.517	.403

Nota: DE=Desviación Estándar; r_{itc} =índice de correlación R corregido

En la tabla 4 se observa la correlación de Pearson y el total corregido por factor, cuyo índice de correlación muestra puntuaciones .20 y .69; además se presentan los datos estadísticos descriptivos.

En la tabla 5, se muestran los índices de ajustes de los seis factores, donde las puntuaciones no se aproximan a un buen índice de ajuste.

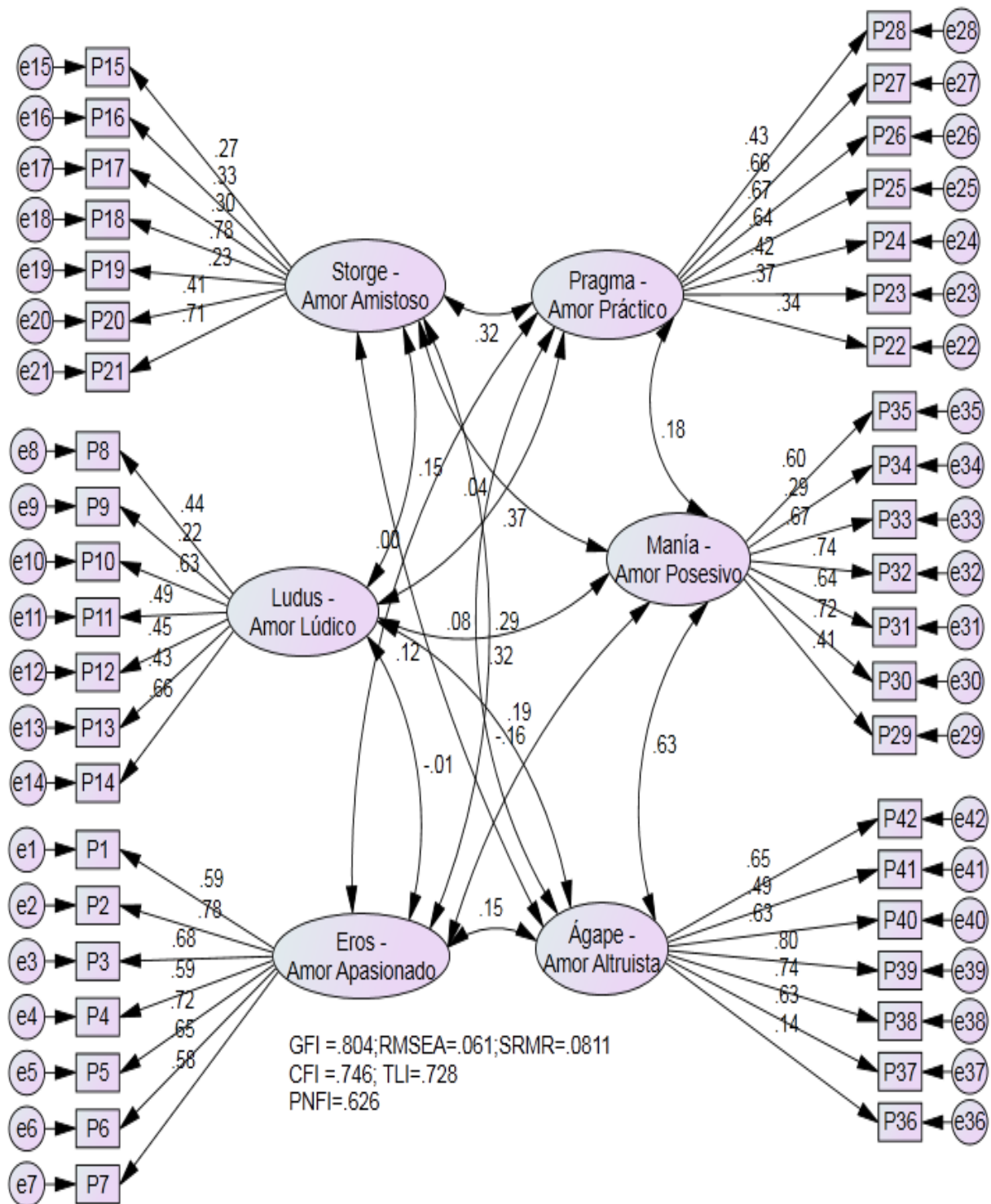
Tabla 5

Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso.

Índices de Ajuste		AFC - Modelo teórico	AFC – Modelo teórico propuesto
Ajuste Absoluto			
GFI	Índice de bondad de ajuste	.804	.849
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.061	.058
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0801	.0725
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.746	.811
TLI	Índice de Tucker-Lewis	.728	.795
Ajuste Parsimonioso			
AIC	Criterio de información de Akaike	2766.009	1919.723

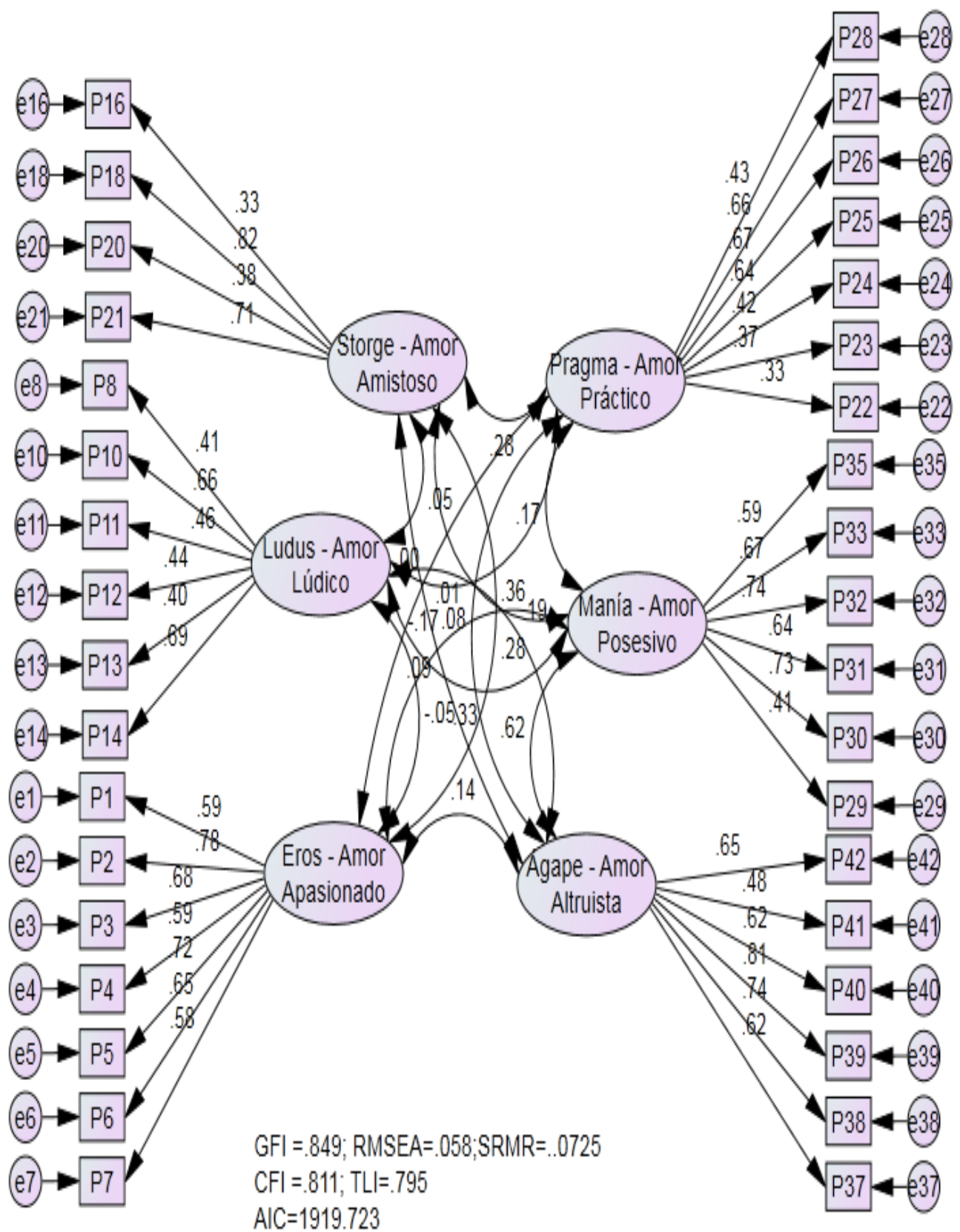
En la figura 1, se muestra el diagrama de los senderos de la estructura de los seis factores de la escala de actitudes hacia el amor, donde se esquematizan las cargas factoriales estandarizadas, errores de medición y la correlación entre los factores.

Figura 1. Estructura factorial de la escala de actitudes hacia el amor (n=596)



En la figura 2 se muestra el diagrama de los senderos de la estructura de los seis factores de la escala de actitudes hacia el amor reespecificado, donde se esquematizan las cargas factoriales estandarizadas, errores de medición y la correlación entre los factores.

Figura 2. Estructura factorial de la escala de actitudes hacia el amor del modelo reespecificado ($n=596$)



3.2. Análisis de la confiabilidad mediante el método de consistencia interna

En la tabla 6, se muestran los índices de consistencia interna de alfa, donde los valores varían de .617 a .839, siendo el índice más bajo para el factor Storge – Amor Amistoso y el más elevado para el factor Eros – Amor Apasionado.

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad de la escala de actitudes hacia el amor según el modelo propuesto por el autor y el modelo reespecificado (n=596)

Modelo	Dimensiones	M	DE	As.	Curt.	Nº Ítems	α	ω	IC 95%	
									LI	LS
Modelo Teórico	Eros - Amor Apasionado	15.15	5.614	.892	.711	7	.838	.839	.812	.865
	Ludus - Amor Lúdico	22.35	5.493	-.283	-.161	7	.669	.674	.621	.714
	Storge - Amor Amistoso	17.76	5.169	.329	.066	7	.627	.617	.551	.666
	Pragma - Amor Práctico	18.41	5.353	.230	-.328	7	.700	.709	.672	.742
	Manía - Amor Posesivo	25.03	5.933	-.534	-.154	7	.770	.778	.746	.807
	Ágape - Amor Altruista	20.76	6.070	-.047	-.397	7	.797	.806	.781	.832
Modelo Re-especificado	Ludus - Amor Lúdico	19.48	5.042	-.377	-.215	6	.683	.689	.647	.732
	Storge - Amor Amistoso	9.08	3.553	.521	-.156	4	.621	.663	.619	.707
	Manía - Amor Posesivo	22.19	5.465	-.653	-.140	6	.788	.792	.763	.822
	Ágape - Amor Altruista	19.02	5.770	-.177	-.592	6	.820	.821	.797	.845

Nota: DE=Desviación Estándar; ω =Coeficiente de consistencia interna Omega; IC=Intervalos de Confianza; LI=Límite Inferior; LS=Límite Superior

IV. DISCUSIÓN

Actualmente en el Perú, según el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (Pncvfs) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MMP), los casos de violencia contra hombres y denuncias de mujeres víctimas de violencia familiar son situaciones que ponen en zona de alerta por la existencia de relaciones tóxicas, de acuerdo a los datos del comercio (2017), el 20% de las mujeres que denuncian vuelven a vivir con sus parejas, por factores psicológicos, como el no sentirse protegidos o el miedo a seguir siendo lastimados. Asimismo, el índice de mujeres asesinadas por sus parejas ha incrementado en un 26% en comparación al año pasado, debido a que se obtuvieron 31 feminicidios y 74 tentativas en el 2017, pero en el 2018 se recibieron 103 denuncias de tentativas y 43 de feminicidios (comercio, 2018), dando a resaltar que las actitudes de manía en los agresores y ágape en las víctimas.

A partir de la problemática expuesta, existen dos instrumentos que permiten valorar las actitudes que una persona tiene hacia el amor, lo cual permitirá identificar si existe conducta de riesgo y poder intervenir en ellas. Una de estas es la escala de triangulación del amor de Sternberg (1989, citado en Corbin, 2016), la cual trata de identificar el tipo de pareja, de acuerdo a los niveles de compromiso, pasión e intimidad, donde una de sus requisitos para su aplicación es que sea aplicada en parejas; sin embargo, la escala de actitudes hacia el Amor de Hendrick's, (1986) se puede aplicar de forma individual y evaluar como el individuo, percibe las relaciones de pareja.

A partir de los datos expuestos, la investigación se orientó a determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor. En una muestra heterogénea de 596 universitarios de 16 a 36 años, de la provincia del Santa.

De acuerdo al análisis preliminar de los ítems, se observó que la media alcanzada más baja es para el ítem 36 con un valor de 1.73, con una desviación estándar de 1.056, y el ítem 14 presento la media más alta con 4.10, teniendo una desviación estándar de 1.300. De igual manera, se

reportó la asimetría y curtosis se ubica por debajo del ± 1.5 , que indica la presencia de normalidad univariada (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). A partir de este tributo, se utilizó el método estimación de máxima verosimilitud para el desarrollo del análisis factorial confirmatorio (Medrano y Muñoz, 2017). Asimismo, en el estudio de Lascurain et. al (2017) también se utilizó la prueba de normalidad univariada, ya que los índices de asimetría y curtosis fueron inferiores a ± 1.5 demostrando que, en ambas aplicaciones, la escala de actitudes hacia el amor, las respuestas se encuentran aproximados al centro de la marcación, dándole congruencia a los resultados.

Se realizó la correlación del ítem - test de la escala de actitudes hacia el amor, donde se aprecian que los ítems 1, 16 y 36 presentan valores inferiores a .20, siendo índices no aceptables. En cuanto a la correlación ítem – factor se obtuvo puntuaciones que superan .20, considerándose como aceptable (Kline, 1998). dando a entender que, éstos enunciados no estarían relacionándose con los demás ítems, debido a que las creencias que se tienen sobre el amor han creado una estructura afectiva diferente, haciendo así que su respuesta conductual sea de rechazo hacia lo que el ítem desea evaluar (Ubillos et. al, 2004).

Para el objetivo específico se obtuvo la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de actitudes hacia, mediante el método estimación de máxima verosimilitud, reportando el ajuste absoluto, lo cual indica el grado en el que el ítem mide la variable (Escobedo, et. all, 2016), donde por medio del GFI = .804, se da a conocer un ajuste insuficiente; sin embargo, el puntaje del RMSEA=.061, indica un ajuste inaceptable (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010). En cuanto al ajuste comparativo, lo cual está indicando el grado en el que el instrumento se adecua a la muestra aplicada, se obtiene, por medio del CFI=.746 y el TLI=.728, puntuaciones que indican que, la escala de actitudes hacia el amor no se ajustan a la población aplicada debido a que su nivel es insuficiente, (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013); finalmente, en el ajuste parsimonioso, se buscara identificar la calidad del ajuste, donde a través del

PNFI=.626 se logra observar que no existe un buen ajuste de calidad de la escala (Escobedo, et al, 2016). En la investigación de Lascuarin et. al (2017) halló el ajuste absoluto, donde se obtuvieron puntuaciones inaceptables para GFI y RMSEA, siendo resultados congruentes con la presente investigación. Asimismo, en cuanto al ajuste comparativo, los valores para el CFI fueron inaceptables, siendo resultados similares a los obtenidos (Escobedo, et al, 2016).

Por tal motivo, se optó por realizar un segundo estudio sin tomar en cuenta los ítems que presentan cargas factoriales inferiores a lo requerido (.30), siendo el ítem 9 de la dimensión Ludus – Amor Lúdico, los ítems 15, 17 y 19 de la dimensión Storge – Amor Amistoso, el ítem 34 de la dimensión Manía – Amor Posesivo y el ítem 36 de la dimensión Ágape – Amor Altruista. El método utilizado fue el mismo que para el análisis anterior, y los índices respetados son: GFI=.849, RMSEA=.058; el ajuste comparativo por medio de su índice CFI=.811 y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.795); finalmente, el criterio de información de Akaike (AIC=1919.723), donde las puntuaciones siguen arrojando que no existe un buen ajuste del instrumento dentro de la población (Ruiz et. al, 2013; Perez et. al, 2013; Escobedo et. al, 2016). Dando a resaltar que los ítems no están siendo entendidos por la población, ocasionando así alteraciones en los resultados, esto se da porque las actitudes se van desarrollando de acuerdo a un modelo tridimensional en el cual se da relevancia a las experiencias que vivimos, ya que estas pasan por un proceso de aprendizaje lo cual nos impulsará de forma inconsciente a desarrollar un sentimiento ocasionando que cada vez que nos encontremos en una situación igual o similar desarrollemos conductas que nos permitan enfrentar la situación sin salir dañadas de ella (Aignerren, 2008).

De igual manera, se obtuvo los parámetros representados por las cargas factoriales estandarizadas, donde se aprecia que los valores en el factor eros – amor Apasionado varía de .577 a .776, siendo resultados óptimos; sin embargo, en el factor ludus – amor Lúdico varía de .219 a .657, en el factor storge – amor amistoso varía de .268 a .709, en pragma – amor práctico varía de .337 a .667, en el factor manía – amor posesivo varía de .293 a .720

y en el factor ágape – amor altruista varía de .142 a .802, mostrando puntuaciones de insuficientes a óptimos (Fernandez, 2015). Tras el modelo reespecificación las cargas factoriales para el factor ludus – amor lúdico son moderadas, ya que sus valores oscilan de .40 a .69, en el factor storge – amor amistoso sus puntuaciones son de .33 a .82, siendo así de mínimas a óptimas, para el factor manía – amor posesivo se obtuvieron resultados de .59 a .74 y el factor ágape – amor altruista varía entre .62 a .81, para ambos factores los resultados son de moderados a óptimos, teniendo mejores resultados los cuales se estarían adecuando al modelo teórico propuesto por Lee (1973), el cual hace referencia a los tipos de amor, eros que hace mención a un amor apasionado o romántico, en el cual resalta la atracción, storge descrito como un amor que nace de la amistad resaltando la intimidad y el cariño, ludus entendido como un amor manipulador y de poca implicancia emocional, dejando de lado el compromiso. Adicionalmente, tras la combinación de estos tres estilos, surgen otros tres tipos más: manía descrita como un amor obsesivo y posesivo, que nace por la combinación de eros y ludus, pragma entendida como un amor de selección, ya que lleva a la búsqueda de la pareja ideal y nace por la mezcla de ludus y storge, ágape en el que se hace referencia a la entrega total a la pareja, anteponiendo las necesidades del otro, está constituida por eros y storge.

En cuanto a las covarianzas, lo que hace referencia a la relación entre factores, se obtuvo puntuaciones pertinentes, los cuales varían entre .00 a .63, observándose que no existe relación entre los factores estudiados (LLoret, et al, 2014), siendo así lo esperado de la escala; ya que, según la teoría de Lee (1973), nos dice que los factores estudiados se deben evaluar de forma individual, debido que busca identificar el tipo de actitud que cada individuo tiene ante el amor, a pesar de que manía presenta actitudes lúdicas y pasionales, pragma proviene de la mezcla de ludus y storge, finalmente, ágape se constituye por eros y storge, cada uno llega a presentar actitudes nuevas, que van direccionadas a un grupo de conductas diferentes, los cuales se podrán evaluar y permitirán a cual pertenecen (Cooper y Pinto, 2008).

Finalmente, en la matriz de correlaciones se observa, ausencia de colinealidad, al obtener relaciones menores a .85; lo cual indica, que las variables observadas no están midiendo exactamente lo mismo, manteniendo una relación acorde a lo esperado (Perez, et all, 2013).

Como último objetivo específico, se determinó la confiabilidad por consistencia interna empleando el método estadístico del Alfa de la escala de actitudes hacia el amor, donde los valores reportados para Eros – Amor apasionado es de .838, obteniendo una muy buena apreciación, en el factor Pragma – Amor práctico se tiene .700, Manía – Amor posesivo .770 y Ágape – Amor Altruista .797, llegando a ser puntuaciones respetables, y en el factor Ludus – Amor lúdico .669 y Storge - Amor amistoso . 627, obteniendo una apreciación inaceptable (Morales, 2007). Comparando los coeficientes de Alfa obtenidos en el trabajo de Lascurain et. al (2017), las puntuaciones observadas son similares, a excepción del factor ágape – amor altruista .85, lo ubican en una muy buena apreciación para el autor (Morales, 2007).

En relación a las limitaciones que son derivadas de los resultados obtenidos, se observa que el GFI TLI PNFI son insuficientes para indicar un buen ajuste. En cuanto a la confiabilidad se reporta, según el coeficiente de alfa de cronbach y el de omega, bajas puntuaciones para el factor amistoso y lúdico.

La información obtenida en esta investigación aporta a un nivel metodológico, un antecedente que utiliza los procedimientos acordes a los estándares para aportar la validez y la confiabilidad. Asimismo, a nivel teórico aporta una versión actualizada de los fundamentos de las actitudes hacia el amor, también contribuye con el conocimiento de las propiedades de validez y confiabilidad en universitarios de la provincia del Santa. Finalmente, a nivel práctico, se promueve el desarrollo del instrumento a largo plazo en investigaciones instrumentales.

V. CONCLUSIÓN

- Se obtuvo evidencias psicométricas insatisfechas de la escala de actitudes hacia el amor, dando un aporte a nivel metodológico, teórico y práctico.
- No se obtuvo la validez de constructo, la cual se analizó mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de actitudes hacia el amor, obteniendo índices de ajuste inaceptables; asimismo, las cargas factoriales estandarizadas son de criterios de insuficientes a óptimos y covarianzas pertinentes.
- La confiabilidad se analizó mediante la Consistencia Interna, donde se empleó el método estadístico del Alfa para la escala de actitudes hacia el amor, obteniendo puntuaciones inaceptables para el factor Storge – amor amistoso y Ludus – amor lúdico, factor pragma – amor práctico, Manía – amor posesivo y Ágape – amor altruista, el cual obtiene un nivel aceptable y en el factor Eros – amor romántico donde sus puntuaciones son muy buenas.

VI. RECOMENDACIONES

Realizar la validez de contenido mediante el criterio de jueces, asimismo desarrollar un análisis factorial exploratorio, con el fin de hacer una revisión en la estructura factorial.

Continuar reaplicando la escala de actitudes hacia el amor en una población donde la realidad problemática sea igual o similar a la expuesta en la presente investigación. Asimismo, realizar un análisis factorial exploratorio, con el fin de hacer una revisión en la estructura factorial.

Utilizar otros métodos para obtener la confiabilidad del instrumento estudiado, como el método de equivalencia.

No utilizar el instrumento en estudios descriptivos o correlaciones, debido a la falta de validez y confiabilidad.

VII. REFERENCIAS

- Aigner, M. (2008). *Técnicas de medición por medio de escalas*. La sociología en sus escenarios. (18). 1-25. Recuperado de <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/6552>
- Aléxandros, R. (2012). Actitudes [Mensaje de un Blog]. Recuperado de <http://psicologia-social-roiel.blogspot.pe/p/actitudes.html>
- Ato, López J.; Benavente A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Anales de Psicología. 29(3). 1038-1059. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Barra, R. y Palomino de la Cruz, J. (2015). *Ruptura de las Relaciones de Pareja en Jóvenes Universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. (Licenciada en Trabajo Social, Universidad Nacional de Huancayo, Perú) Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/909>
- Bauman, Z. (2005). *Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Brenlla, A. ; Brizzio, A. y Carreras, A. (2004). *Actitudes hacia el amor y apego*. Psicodebate. Psicología, cultura y sociedad. 4. Doi: <http://dx.doi.org/10.18682/pd.v4i0.491>
- Bucay, J. (2017). *Mi pareja mi espejo*. [archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=TIFHfnBLBuw>
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*. 10 (5), 831-839.
- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y. & De Vries, W. (2010). Procesamiento de datos y análisis estadístico utilizando SPSS. Recuerado de <http://www.pucrs.br/edipucrs/spss.pdf>

- Cooper, V. & Pinto, B. (2008) *Actitudes Ante el Amor y la Teoría de Sternberg. Un Estudio Correlacional en Jóvenes Universitarios de 18 a 24 Años de Edad*. *Ajayu*, 6 (2), 181-205
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Decreto Supremo N° 018-80-PM. Estatuto del Colegio de Psicólogos del Perú. Publicado en Consejo Directivo Nacional, del 27 de Setiembre de 2017. Perú.
- Corbin, J. (2016). *La Teoría Triangular del Amor de Sternberg*. Psicología y mente. Recuperado de <https://psicologiaymente.net/pareja/teoria-triangular-amor-sternberg>
- Da Silva, V. (2014) *Comportamiento Amoroso de Pareja: Mitos y Paradojas Románticas: un Estudio Comparativo entre Brasil y España*. (Tesis Doctoral) Universidad Complutense de Madrid: Madrid Recuperado de <http://eprints.ucm.es/25231/1/T35350.pdf>
- Estuardo, A. (2012). *Estadística y probabilidades*. Chile. Recuperado de <http://www.x.edu.uy/inet/EstadisticayProbabilidad.pdf>
- El comercio (02 de Mayo de 2017). Violencia familiar: 82% de víctimas son mujeres y 18%, varones. El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/violencia-familiar-82-victimas-son-mujeres-18-varones-418080>
- El Comercio (02 de Junio de 2018). En 26% se incrementó cifra de feminicidios en el Perú respecto al periodo anterior. El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/26-incremento-cifra-feminicidios-peru-respecto-periodo-anterior-noticia-524699>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Fernández, (2015). Aplicación de análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.

- Ferrer, V.; Bosch, E.; Navarro C.; y Ramis, C. (2008) *Conceptos de amor en España*. Psicothema. 20(4). 589 – 595. Recuperado de Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720413>
- García, E.; Martínez, D. (2013). *Ruptura de pareja, afrontamiento y bienestar psicológico en adultos jóvenes*. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo", 157-172.
- Graham, J. & Christiansen, K. (2009). The realibity of romantic love: A realibity generalization meta-analisis. Personal relationships, 16(1), 49-66. Doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1475-6811.2009.01209.x>.
- Gorgas, J.; Cardiel, N. y Zamorano, J. (2011). *Estadística básica para estudiantes de ciencia*. Universidad complutense de Madrid, España. Recuperado de <http://www.x.edu.uy/inet/EstadisticayProbabilidad.pdf>
- Hartog, G. & Montes, G. (2005) *El Amor y la Sexualidad en tiempos de Preparatoria*. México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: Dirección General de Formato Editorial. Recuperado de http://www.filosofia.buap.mx/el_amor_en.pdf
- Hendrick, C. & Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. Journal of Personality and Social Psychology, 50(2), 392-402. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/00223514.50.2.392>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2015) *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). Méxic: McGraw-Hill.
- Ignacio, S. y Vidal, X. (2016). *Tipos de actividades amorosas y actitudes ante el amor en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo*. (Tesis para título de licenciado en psicología, universidad católica de Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú) Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/755/1/TL_IgnacioDelgadoShirley_VidalBustamanteXimena.pdf
- Kline, P. (1998). The new psychometrics: science, psychology and measurement. London Routhledge

- Lara, A. (2014). Ecuaciones estructuradas en AMOS y R. universidad de Granada. Recuperado de: http://masteres.urg.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/memorisma-sterantonio_lara_hormigo/!
- Lascurain, P.; Lavandera, M. & Manzanares, E. (2017) *Propiedades Psicométricas de la Escala de Actitudes Sobre el Amor (LAS) en universitarios*. Acta.Colomb.Psicol, 20 (2), 270 – 281.
- Leal (2007). *Nuevos Tiempos, Viejas Preguntas Sobre el Amor. Un Estudio Con Adolescentes*. (Estudio de Postgrado) Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica: Posgrado y Sociedad.
- Lee, J. A. (1973). *The colours of love: An exploration of the ways of loving*. Toronto: New Press.
- Lloret, S. , Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales*.
- Maureira, F. (2011). *Los cuatro componentes de la relación de pareja*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 14, 321-332
- Medrano, L. & Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Morales, V. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de <http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>.
- Ortiz, M. (2007). *Actitudes: ¿ Comportamiento o evaluación al mundo social?*. Psicología Social. Recuperado de <http://psicologiasocial-manuelortiz.blogspot.pe/2007/04/actitudes-comportamiento-o-evaluacin.html>

- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Abalysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Rocha, B. Avendaño, C. Polo M. y Barrios, A. (2016). *Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios*. *Praxis y Saber*. 8(16). 155-178. Recuperado de http://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/4596
- Rojas, J. (2013). El noviazgo y otros vínculos afectivos de la juventud mexicana en una sociedad con características postmodernas. *Uaricha*, 10 (23), pp. 120-139. Recuperado de: http://www.revistauaricha.org/Articulos/uaricha_1023_120-139.pdf.
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45.
- Superintendencia Nacional de Educacion Superior Universitaria – SUNEDU. (2017). *Número de alumnos (as) matriculados en universitarios públicas y privadas periodo 2004-2017*. Recuperado en <http://datos.minedu.gob.pe/dataset/poblacion-estudiantil-de-universidades/resource/00e42a32-8c3f-4b78-bb5b-072ca8df3a28>
- Ubillos, S., Mayordomo, S., Páez, D. (2004). *Componentes de la actitud, modelo de la acción razonada y acción planificada*. En Universidad del Pais Vasco, Universidad nacional de Educación a Distancia, Universidad de Burgos y Universidad de Buenos Aires. *Psicología social, cultura y educación*. (293 - 316). Universidad del País Vasco.
- Vizzueth, A. García, M. & Guzmán, R. (2010). Expectativas sobre la relación de amigovios, free y novios en jóvenes adultos. En S. Rivera, R. Díaz, I. Reyes, R. Sánchez & L. Cruz (2010). *La Psicología Social en México*, (pp. 223-230). México, D. F.: Amepso y Unam.

VIII. ANEXOS

Anexo 1:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

“Año

Nuevo Chimbote, de del 201...

Presente.-

Me dirijo a usted para saludarlo cordialmente; y al mismo tiempo solicitarle permiso para poder aplicarle una encuesta psicológica por motivo de realizar mi desarrollo de tesis como estudiante del XI del ciclo académico de la facultad de Humanidades, Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.

La labor que se realizará comprendería la aplicación de una encuesta psicológica, Escala de Felicidad Subjetiva, cuya duración oscila entre 4 a 6 minutos.

La encuesta estaría orientada al tema psicológico felicidad subjetiva, el cual proviene de una problemática que aqueja a la población universitaria. El objetivo de este estudio es determinar las propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva en estudiantes universitarios de la provincia del Santa.

Agradeciendo su apoyo y las sugerencias que brinde al presente para el cumplimiento cabal de mis funciones.

Me despido de usted,

Atentamente

Firma del participante

Anexo1:

Escala de Actitudes Hacia el Amor

Sexo: ____ Edad: ____ Fecha: __/__/__ Universidad / Sede: _____

Instrucciones: Las frases reflejan diferentes actitudes en relación con el amor, para cada frase señale en qué punto está **totalmente de acuerdo (1)**, **más bien de acuerdo (2)**, **ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)**, **más bien en desacuerdo (4)**, **Totalmente en desacuerdo (5)**. No hay respuesta buenas ni malas, lo que interesa es su opinión. Algunos ítems se refieren a una relación amorosa específica, otras se refieren a creencias generales y actitudes en el amor. Responda a estas preguntas teniendo en mente a su pareja; si no está en una relación actualmente, pase a responder las preguntas pensando en su pareja más reciente. Si nunca ha tenido una pareja, responda pensando cual serían sus respuestas en el caso que lo tuviera.

1	Con mi pareja, nos sentimos atraídos físicamente desde la primera vez que nos vimos.	1	2	3	4	5
2	Mi pareja y yo tenemos química.	1	2	3	4	5
3	Nuestra forma de amarnos es muy intensas y satisfactorias.	1	2	3	4	5
4	Siento que mi pareja y yo estamos destinados el uno para el otro.	1	2	3	4	5
5	Mi pareja y yo nos sentimos implicados físicamente (emocionalmente) con rapidez	1	2	3	4	5
6	Mi pareja y yo realmente nos comprendemos el uno al otro.	1	2	3	4	5
7	Mi pareja se ajusta a mi ideal de belleza física.	1	2	3	4	5
8	Intento mantener a mi pareja con algo de incertidumbre acerca de mi compromiso hacia él/ella.	1	2	3	4	5
9	Creo que lo que mi pareja desconozca sobre mí no le herirá.	1	2	3	4	5
10	A veces he tenido relaciones sentimentales con dos personas.	1	2	3	4	5
11	Generalmente salga de los asuntos amorosos con rapidez y facilidad.	1	2	3	4	5
12	Mi pareja se molestaría si conociera algunas de las cosas que he hecho con otras personas	1	2	3	4	5
13	Cuando mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, me retiro un poco de ella.	1	2	3	4	5
14	Me gusta jugar el juego del amor con diferentes personas.	1	2	3	4	5
15	Es difícil decir exactamente donde termina la amistad y empieza el amor	1	2	3	4	5
16	No puedo amar si antes no ha habido cariño.	1	2	3	4	5
17	Todavía tengo buenos amigos entre las personas con quienes he mantenido relaciones amorosas.	1	2	3	4	5
18	La mejor relación amorosa surge de una larga amistad.	1	2	3	4	5
19	Es difícil decir con exactitud cuando mi pareja y yo nos sentimos enamorados.	1	2	3	4	5

20	El amor es realmente una amistad profunda, no una emoción mística o misteriosa.	1	2	3	4	5
21	Mi relación amorosa más satisfactoria ha surgido de una buena amistad.	1	2	3	4	5
22	Considero que va a ser una persona en la vida antes de comprometerme con él / ella.	1	2	3	4	5
23	Intento planificar mi vida con cuidado antes de elegir pareja.	1	2	3	4	5
24	Es lo mejor querer a alguien que venga de tu mismo medio social.	1	2	3	4	5
25	Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si él/ella perjudicará o no a mi familia.	1	2	3	4	5
26	Una cuestión importante a la hora de elegir pareja es si tiene o no unos buenos padres.	1	2	3	4	5
27	Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si perjudicará o no a mi carrera.	1	2	3	4	5
28	Antes de implicarme mucho con una persona, intento averiguar si su herencia genética es compatible o no con la mía, en el caso que decidamos tener hijos.	1	2	3	4	5
29	Cuando las cosas no van bien con mi pareja, mi estómago se reciente.	1	2	3	4	5
30	Cuando fracaso en los asuntos amorosos me siento tan deprimido/a que incluso he pensado en el suicidio.	1	2	3	4	5
31	A veces estoy tan excitado/a cuando me enamoro que no puedo dormir.	1	2	3	4	5
32	Cuando mi pareja no me hace caso, me enfermo.	1	2	3	4	5
33	Cuando estoy enamorado/a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.	1	2	3	4	5
34	Si sospecho que mi pareja está con otro/a, no consigo estar realmente relajado/a o tranquilo/a.	1	2	3	4	5
35	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.	1	2	3	4	5
36	Trato siempre de ayudar a mi pareja a sobrellevar los momentos difíciles.	1	2	3	4	5
37	Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.	1	2	3	4	5
38	No puedo ser feliz sin poner la felicidad de mi pareja por encima de la mía.	1	2	3	4	5
39	Estoy generalmente dispuesto a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.	1	2	3	4	5
40	Mi pareja puede disponer de todo lo que yo poseo.	1	2	3	4	5
41	Cuando mi pareja se enfada conmigo, sigo amándole completa e incondicionalmente.	1	2	3	4	5
42	Estoy dispuesto a soportar cualquier cosa por estar con mi pareja.	1	2	3	4	5

Anexo 3

Matriz de correlaciones por ítems de la escala de actitudes hacia el amor (n=596)

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42											
1	-																																																				
2	.458	-																																																			
3	.403	.530	-																																																		
4	.349	.460	.404	-																																																	
5	.424	.558	.491	.426	-																																																
6	.386	.508	.447	.388	.471	-																																															
7	.341	.448	.394	.342	.415	.378	-																																														
8	-.004	-.005	-.004	-.004	-.005	-.004	-.004	-																																													
9	-.002	-.003	-.002	-.002	-.002	-.002	-.002	.095	-																																												
10	-.006	-.007	-.006	-.006	-.007	-.006	-.005	.276	.139	-																																											
11	-.004	-.006	-.005	-.004	-.005	-.005	-.005	-.004	.211	.106	.308	-																																									
12	-.004	-.005	-.005	-.004	-.005	-.004	-.004	.196	.098	.285	.218	-																																									
13	-.004	-.005	-.004	-.004	-.005	-.004	-.004	.186	.094	.271	.208	.192	-																																								
14	-.006	-.008	-.007	-.006	-.007	-.006	-.006	.286	.144	.416	.319	.295	.281	-																																							
15	.045	.060	.052	.046	.055	.050	.044	.018	.009	.026	.020	.019	.018	.027	-																																						
16	.057	.074	.065	.057	.069	.063	.055	.022	.011	.033	.025	.023	.022	.034	.090	-																																					
17	.050	.066	.058	.050	.061	.056	.049	.020	.010	.029	.022	.020	.020	.030	.080	.099	-																																				
18	.132	.173	.152	.132	.161	.146	.129	.052	.026	.076	.058	.054	.051	.079	.209	.261	.231	-																																			
19	.039	.051	.045	.039	.048	.043	.038	.015	.008	.023	.017	.016	.015	.023	.062	.077	.069	.180	-																																		
20	.069	.091	.080	.070	.085	.077	.068	.027	.014	.040	.031	.028	.027	.041	.110	.137	.122	.320	.095	-																																	
21	.120	.157	.139	.120	.146	.133	.117	.047	.024	.069	.053	.049	.047	.072	.190	.237	.210	.552	.164	.291	-																																
22	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.000	.055	.028	.080	.061	.057	.054	.083	.029	.036	.032	.083	.025	.044	.076	-																															
23	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.060	.030	.088	.067	.062	.059	.091	.031	.039	.035	.091	.027	.048	.083	.124	-																														
24	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.069	.035	.100	.077	.071	.068	.104	.036	.045	.040	.105	.031	.055	.095	.142	.156	-																													
25	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.104	.052	.152	.116	.108	.103	.157	.055	.068	.060	.158	.047	.084	.144	.215	.236	.270	-																												
26	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.109	.055	.159	.121	.112	.107	.164	.057	.071	.063	.165	.049	.087	.150	.225	.246	.282	.427	-																											
27	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.108	.054	.157	.121	.112	.106	.163	.056	.070	.062	.164	.049	.086	.149	.223	.244	.280	.424	.442	-																										
28	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.001	.071	.035	.103	.079	.073	.069	.107	.037	.046	.041	.107	.032	.056	.097	.146	.159	.183	.277	.289	.286	-																									
29	-.038	-.051	-.045	-.039	-.047	-.043	-.038	.057	.029	.083	.063	.059	.056	.086	.004	.005	.005	.012	.004	.006	.011	.025	.027	.031	.047	.049	.049	.032	-																								
30	-.068	-.090	-.079	-.069	-.083	-.076	-.067	.101	.051	.147	.113	.104	.099	.152	.007	.009	.008	.021	.006	.011	.019	.044	.048	.055	.084	.087	.087	.057	.292	-																							
31	-.060	-.079	-.070	-.061	-.074	-.067	-.059	.089	.045	.130	.099	.092	.088	.134	.006	.008	.007	.019	.006	.010	.017	.039	.043	.049	.074	.077	.077	.050	.258	.457	-																						
32	-.071	-.093	-.082	-.071	-.086	-.078	-.069	.104	.052	.152	.116	.108	.103	.157	.008	.009	.008	.022	.007	.012	.020	.045	.050	.057	.086	.090	.089	.058	.301	.535	.472	-																					
33	-.064	-.084	-.074	-.064	-.078	-.071	-.062	.094	.047	.137	.105	.097	.093	.142	.007	.009	.008	.020	.006	.010	.018	.041	.045	.052	.078	.081	.081	.053	.272	.483	.427	.499	-																				
34	-.028	-.037	-.032	-.028	-.034	-.031	-.027	.041	.021	.060	.046	.042	.040	.062	.003	.004	.003	.009	.003	.005	.008	.018	.020	.023	.034	.036	.035	.023	.119	.211	.186	.218	.197	-																			
35	-.057	-.075	-.066	-.057	-.069	-.063	-.055	.084	.042	.122	.093	.087	.082	.126	.006	.008	.007	.018	.005	.009	.016	.037	.040	.046	.069	.072	.072	.047	.242	.430	.379	.444	.401	.175	-																		
36	.013	.017	.015	.013	.016	.014	.013	.012	.006	.017	.013	.012	.011	.018	.004	.005	.005	.013	.004	.007	.012	.004	.004	.005	.007	.007	.007	.005	.036	.064	.057	.066	.060	.026	.053	-																	
37	.057	.075	.066	.057	.069	.063	.056	.051	.026	.075	.057	.053	.051	.078	.020	.024	.022	.057	.017	.030	.052	.017	.018	.021	.032	.033	.033	.021	.160	.283	.250	.293	.264	.115	.235	.089	-																
38	.067	.088	.077	.067	.081	.074	.065	.060	.030	.088	.067	.062	.060	.091	.023	.029	.025	.067	.020	.035	.061	.020	.021	.025	.037	.039	.039	.025	.188	.333	.294	.344	.311	.136	.276	.105	.466	-															
39	.072	.095	.084	.073	.088	.080	.071	.066	.033	.096	.073	.068	.065	.099	.025	.031	.028	.072	.021	.038	.066	.021	.023	.027	.040	.042	.042	.027	.204	.361	.319	.373	.337	.147	.300	.114	.505	.594	-														
40	.056	.074	.065	.057	.069	.063	.055	.051	.026	.075	.057	.053	.050	.077	.019	.024	.021	.056	.017	.030	.051	.017	.018	.021	.031	.033	.033	.021	.159	.282	.249	.291	.263	.115	.234	.089	.394	.463	.502	-													
41	.044	.058	.051	.045	.054	.049	.043	.040	.020	.059	.045	.042	.040	.061	.015	.019	.017	.044	.013	.023	.040	.013	.014	.016	.025	.026	.026	.017	.125	.222	.196	.229	.207	.090	.184	.070	.310	.3															

